

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer
- Toppunkter
 - Algoritme 1
 - Algoritme 2
 - Algoritme 3

Philip Bille

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer
- Toppunkter
 - Algoritme 1
 - Algoritme 2
 - Algoritme 3

Algoritmer og datastrukturer

- **Algoritmisk problem.** Præcist defineret relation mellem input og output.
- **Algoritme.** Metode til at løse et algoritmisk problem.
 - Beskrevet i **diskrete** og **entydige** skridt.
 - Matematisk abstraktion af program.
- **Datastruktur.** Metode til at organise data så det kan søges i eller manipuleres.

Eksempel: Maksimalt tal

- **Maksimalt tal.** Givet en tabel $A[0..n-1]$, find et tal i , således at $A[i]$ er maksimalt.
 - **Input.** Tabel $A[0..n-1]$.
 - **Output.** Et tal i , $0 \leq i < n$, så $A[i] \geq A[j]$ for alle indgange $j \neq i$.
- **Algoritme.**
 - Gennemløb A og vedligehold indeks af nuværende maksimale indgang.
 - Returner indeks.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

Beskrivelse af algoritmer

- **Naturligt sprog.**

- Gennemløb A og vedligehold indeks af nuværende maksimale indgang.
 - Returner indeks.

- **Program.**

```
public static int findMax(int[] A) {  
    int max = 0;  
    for(i = 0; i < n; i++)  
        if (A[i] > A[max]) max = i;  
    return max;  
}
```

- **Pseudokode.**

```
FINDMAX(A, n)  
max = 0  
for i = 0 to n-1  
    if (A[i] > A[max]) max = i  
return max
```

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer

- **Toppunkter**

- Algoritme 1
- Algoritme 2
- Algoritme 3

Toppunkter

- **Toppunkt.** Indgang A[i] er et **toppunkt** hvis A[i] er mindst ligeså stort som dets naboer:
 - A[i] toppunkt hvis $A[i-1] \leq A[i] \geq A[i+1]$ for $i \in \{1, \dots, n-2\}$
 - A[0] toppunkt $A[0] \geq A[1]$ og $A[n-1]$ er toppunkt hvis $A[n-2] \leq A[n-1]$. (Tænk $A[-1] = A[n] = -\infty$).

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

- **Toppunktsproblem.** Givet en tabel A[0..n-1], find et tal i, således at A[i] er et toppunkt.
 - **Input.** En tabel A[0..n-1].
 - **Output.** Et tal i, $0 \leq i < n$, så A[i] er et toppunkt.

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer

- **Toppunkter**

- Algoritme 1
- Algoritme 2
- Algoritme 3

Algoritme 1

- **Algoritme 1.** For hver indgang i A, check om den er et toppunkt. Returner indeks på første toppunkt.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

- **Pseudokode.**

```
TOPPUNKT1(A, n)
    if A[0] ≥ A[1] return 0
    for i = 1 to n-2
        if A[i-1] ≤ A[i] ≥ A[i+1] return i
    if A[n-2] ≤ A[n-1] return n-1
```

- **Udfordring.** Hvordan analyserer vi algoritmen?

Teoretisk analyse

- **Køretid/tidskompleksitet.**
 - $T(n)$ = antallet af **skridt** som algoritmen udfører på et input af størrelse n .
- **Skridt.**
 - Læsning/skrivning til hukommelse ($x := y$, $A[i]$, $i = i + 1$, ...)
 - Arithmetiske/boolske operationer ($+$, $-$, $*$, $/$, $\%$, $\&&$, $\|$, $\&$, $|$, $^$, \sim)
 - Sammenligninger ($<$, $>$, $=<$, $=>$, $=$, \neq)
 - Programflow (if-then-else, while, for, goto, funktionskald, ..)
- **Værstefaldstidskompleksitet (worst-case complexity).**
 - Interesseret (næsten altid) i **værstefaldstidskompleksitet** = maksimal køretid over alle input af størrelse n .

Teoretisk analyse

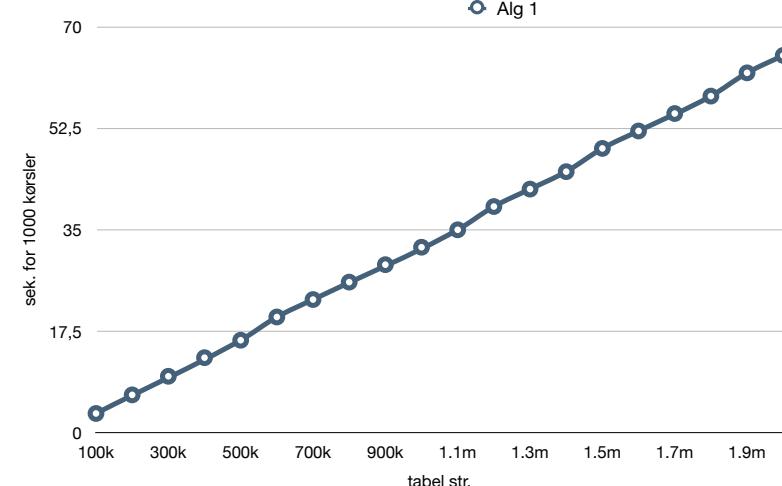
- **Køretid.** Hvad er køretiden $T(n)$ for algoritmen?

```
TOPPUNKT1(A, n)
    if A[0] ≥ A[1] return 0
    for i = 1 to n-2
        if A[i-1] ≤ A[i] ≥ A[i+1] return i
    if A[n-2] ≤ A[n-1] return n-1
```

c_1
 $(n-2) \cdot c_2$
 c_3

$$T(n) = c_1 + (n-2) \cdot c_2 + c_3$$

- $T(n)$ er en *lineær funktion* af n : $T(n) = an + b$, for passende konstanter a og b .
- **Asymptotisk notation.** $T(n) = \Theta(n)$
- **Eksperimentiel analyse.**
 - Hvad er køretid af algoritmen i praksis?
 - Hvordan passer den teoretisk analyse med praksis?



Toppunkter

- Algoritme 1 finder et toppunkt i $\Theta(n)$ tid.
- Stemmer overens med praksis.
- **Udfordring.** Kan vi gøre det bedre?

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer
- Toppunkter
 - Algoritme 1
 - **Algoritme 2**
 - Algoritme 3

Algoritme 2

- **Observation.** Et (globalt) maksimalt tal i A er et toppunkt.
- **Algoritme 2.** Find et maksimalt tal i A med FINDMAX(A, n).

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

```
FINDMAX(A, n)
    max = 0
    for i = 0 to n-1
        if (A[i] > A[max]) max = i
    return max
```

Teoretisk analyse

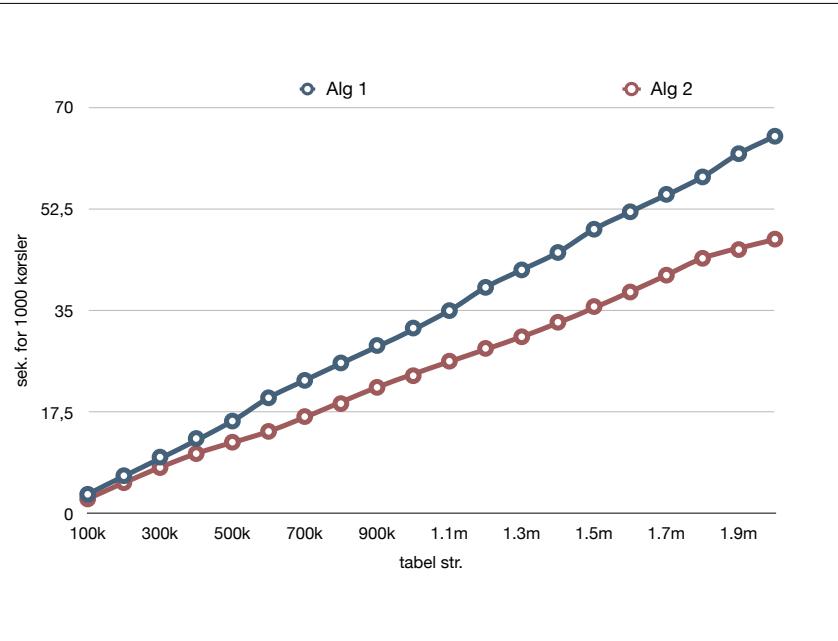
- **Køretid.** Hvad er køretiden $T(n)$ for algoritmen?

```
FINDMAX(A, n)
    max = 0
    for i = 0 to n-1
        if (A[i] > A[max]) max = i
    return max
```

C4
n·C5
C6

$$T(n) = C_4 + n \cdot C_5 + C_6 = \Theta(n)$$

- **Ekperimentiel analyse.** Bedre konstanter?



Toppunkter

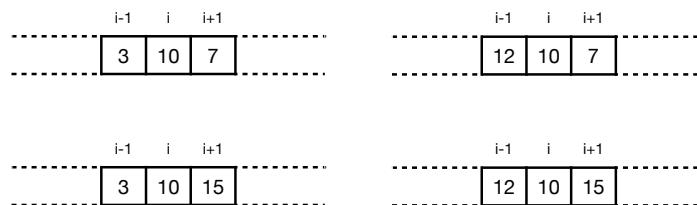
- Teoretisk
 - Algoritme 1 og 2 finder et toppunkt i $\Theta(n)$ tid.
- Eksperimentelt
 - Algoritme 1 og 2 kører i $\Theta(n)$ tid i praksis.
 - Algoritme 2 er en konstant faktor hurtigere end algoritme 1.
- Udfordring. Kan vi gøre det **betydeligt** bedre?

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer
- Toppunkter
 - Algoritme 1
 - Algoritme 2
 - Algoritme 3

Algoritme 3

- Snedig ide.
 - Kig på en vilkårlig indgang $A[i]$ og dens naboer $A[i-1]$ og $A[i+1]$.
 - Hvor kan vi finde et toppunkt ifht. $A[i]$?
 - Naboer er $\leq A[i] \Rightarrow A[i]$ er toppunkt.
 - Ellers er A voksende i **mindst** en retning \Rightarrow der findes toppunkt i den retning.



- Udfordring. Hvordan kan vi bruge ide til at lave en effektiv algoritme?

Algoritme 3

- **Algoritme 3.**

- Kig på **midterste** indgang $A[m]$ og naboer $A[m-1]$ og $A[m+1]$.
- Hvis $A[m]$ er toppunkt, returner m .
- Ellers fortsæt søgning **rekursivt** i halvdel af tabel hvor nabo er større end $A[m]$.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

Algoritme 3

- **Algoritme 3.**

- Kig på **midterste** indgang $A[m]$ og naboer $A[m-1]$ og $A[m+1]$.
- Hvis $A[m]$ er toppunkt, returner m .
- Ellers fortsæt søgning **rekursivt** i halvdel af tabel hvor nabo er større end $A[m]$.

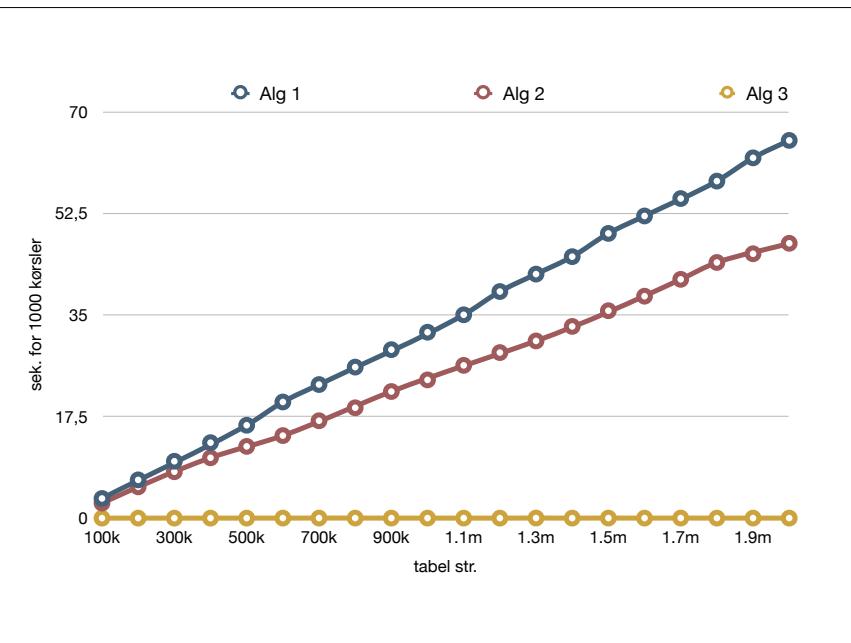
```
TOPPUNKT3(A,i,j)
m = ⌊(i+j)/2⌋
if A[m] ≥ naboer return m
elseif A[m-1] > A[m]
    return TOPPUNKT3(A,i,m-1)
elseif A[m] < A[m+1]
    return TOPPUNKT3(A,m+1,j)
```

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	7	15	17	11	2	3	6	8	7	5	9	5	23

Algoritme 3

- **Køretid.**
- Et rekursivt kald tager konstant tid.
- Hvor mange rekursivee kald laver vi?
- Et rekursivt kald **halverer** størrelsen af tabellen vi kigger på. Vi stopper når tabellen har størrelse 1.
 - 1. rekursive kald: $n/2$
 - 2. rekursive kald: $n/4$
 -
 - k^{te} . rekursive kald: $n/2^k$
 -
- \Rightarrow Efter $\sim \log_2 n$ rekursive kald har tabellen størrelse ≤ 1 .
- \Rightarrow Køretiden er $\Theta(\log n)$
- **Ekperimentiel analyse.** Betydeligt bedre?

```
TOPPUNKT3(A,i,j)
m = ⌊(i+j)/2⌋
if A[m] ≥ naboer return m
elseif A[m-1] > A[m]
    return TOPPUNKT3(A,i,m-1)
elseif A[m] < A[m+1]
    return TOPPUNKT3(A,m+1,j)
```



Toppunkter

- Teoretisk
 - Algoritme 1 og 2 finder et toppunkt i $\Theta(n)$ tid.
 - Algoritme 3 finder et toppunkt i $\Theta(\log n)$ tid.
- Eksperimentelt
 - Algoritme 1 og 2 kører i $\Theta(n)$ tid i praksis.
 - Algoritme 2 er en konstant faktor hurtigere end algoritme 1.
 - Algoritme 3 er meget, meget hurtigere end algoritme 1 og 2.

Introduktion

- Algoritmer og datastrukturer
- Toppunkter
 - Algoritme 1
 - Algoritme 2
 - Algoritme 3